



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เทศบาลตำบลเมืองงาย
อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมินรวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและ ระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนี้ แสดงผลคะแนนซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลเมืองงายในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เทศบาลตำบลเมืองงาย หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเมืองงายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

เทศบาลตำบลเมืองงาย

มีนาคม ๒๕๖๗

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนา เครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรม และความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็น กลยุทธ์ ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐ ทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมิน และแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นเครื่องมือ การประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการ ทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงาน ภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม ซึ่งประกอบด้วย ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑. ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
๒. ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
๓. ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
๔. ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
๕. ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต
๖. ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
๗. ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
๘. ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน
๙. ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
๑๐. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

หลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ โดยมีผลรวมคะแนน ร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้

(๒.๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง โดยวัดการรับรู้ ๕ ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ ๑ – ตัวชี้วัดที่ ๕)

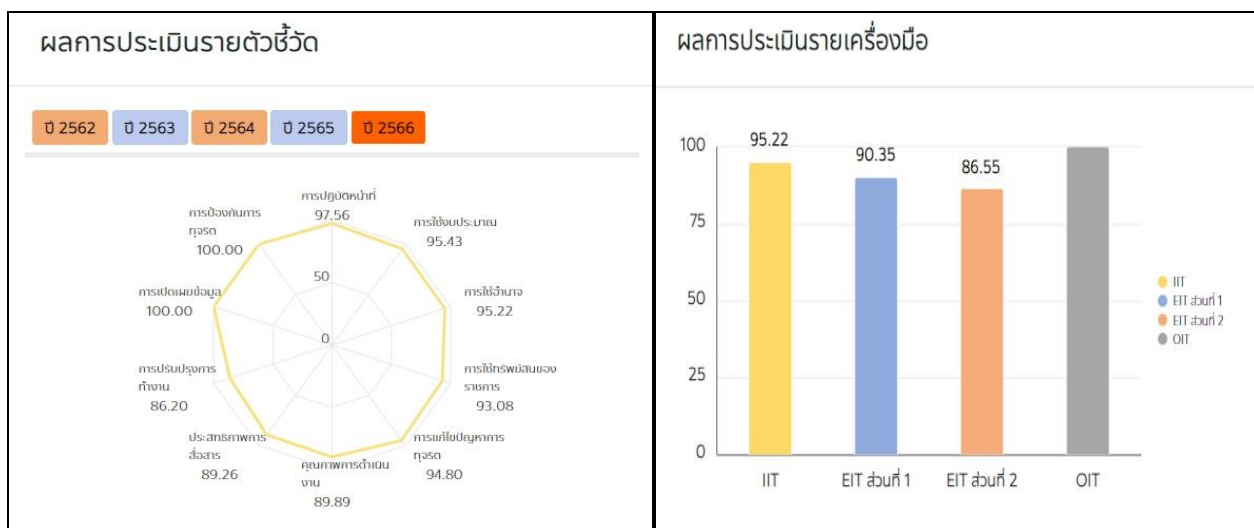
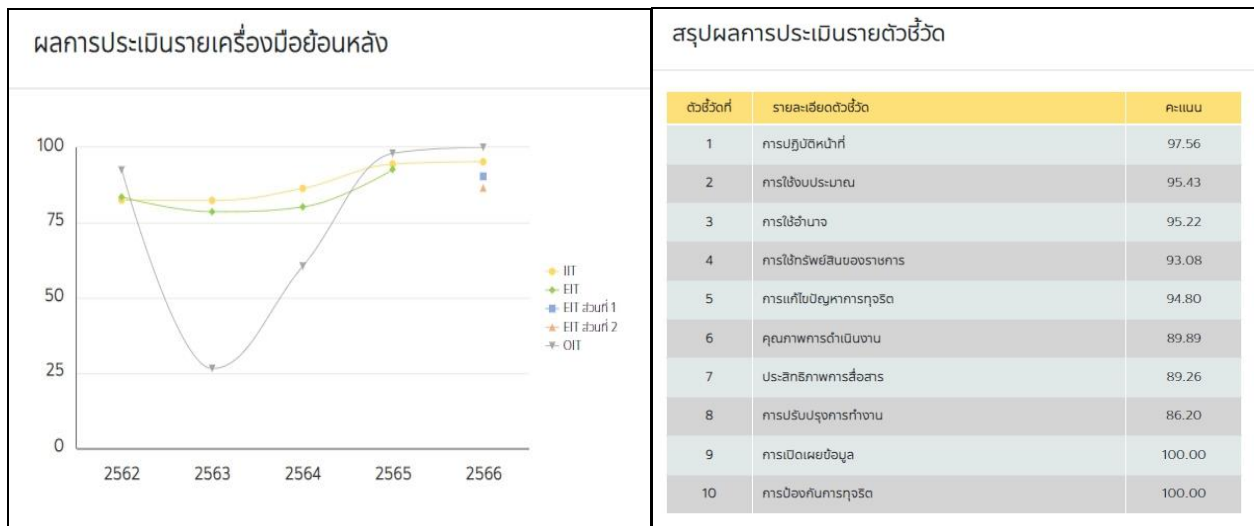
(๒.๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน ที่ประเมิน โดยวัดการรับรู้ ๓ ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ ๖ –ตัวชี้วัดที่ ๘)

(๒.๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อ เชื่อมโยงไปสู่แหล่ง ที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็น การประเมินระดับการ เปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงเว็บไซต์หลักของ หน่วยงานได้ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ ๙ – ตัวชี้วัดที่ ๑๐)

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเมืองงาย

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเมืองงาย อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๕.๑๐ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ “ผ่านดี” และผลการประเมินอยู่ใน ลำดับที่ ๖๔๗ ของหน่วยงานประเภท เทศบาลตำบล ทั้งทั้งประเทศ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

| | | |
|---|----------|--------------|
| (๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) | คะแนนรวม | ๙๕.๒๒ คะแนน |
| (๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (EIT) | | |
| - ส่วนที่ ๑ | คะแนนรวม | ๙๐.๓๕ คะแนน |
| - ส่วนที่ ๒ | คะแนนรวม | ๘๖.๕๕ คะแนน |
| (๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ | คะแนนรวม | ๑๐๐.๐๐ คะแนน |



๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ ๑ การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

| ลำดับ | หัวข้อ | เครื่องมือ การประเมิน | ข้อคำถาม | คะแนน | ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/รักษาระดับ | | |
|-------|---|--------------------------|----------|-----------|---|-----------|---|
| ๑ | กระบวนการปฏิบัติงานที่ โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ | IIT | ข้อ i1 | ๙๕.๕๔ | ปรับปรุงคะแนนให้ดีขึ้น ให้ ผู้บริหารมีการแบ่งงานเป็น สัดส่วนเพื่อให้การ ปฏิบัติงานได้สะดวก | | |
| | | | ข้อ i2 | ๙๔.๙๐ | | | |
| | | | ข้อ i3 | ๙๔.๙๐ | | | |
| | | | ข้อ i4 | ๑๐๐ | | | |
| | | | ข้อ i5 | ๑๐๐ | | | |
| | | | ข้อ i6 | ๑๐๐ | | | |
| | | EIT | ข้อ e1 | ส่วนที่ ๑ | ๙๒.๘๘ | ส่วนที่ ๒ | ปรับปรุงคะแนนให้ดีขึ้น ให้ ผู้บริหารมีการแบ่งงานเป็น สัดส่วนเพื่อให้การ ปฏิบัติงานได้สะดวก |
| | | | | ๘๒.๘๘ | ๘๐.๒๐ | | |
| | | | ข้อ e2 | ๙๓.๙๑ | ๘๓.๕๐ | | |
| | | | ข้อ e3 | ๙๓.๙๑ | ๘๓.๔๐ | | |
| | | | ข้อ e4 | ๙๓.๗๘ | ๑๐๐ | | |
| | | | ข้อ e11 | ๘๘.๗๒ | ๘๐.๒๐ | | |
| | | | ข้อ e12 | ๘๙.๗๕ | ๘๓.๕๐ | | |
| | | OIT | ข้อ o11 | ๑๐๐ | รักษามาตรฐานไว้และ พัฒนาประสิทธิภาพของการ ทำงานอย่างต่อเนื่อง | | |
| | | | ข้อ o12 | ๑๐๐ | | | |
| | | | ข้อ o13 | ๑๐๐ | | | |
| | | | ข้อ o14 | ๑๐๐ | | | |

วิเคราะห์บรรยายเชิงพรรณนา : ประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

เทศบาลตำบลเมืองงาย เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ รูปแบบบรรยายเชิงพรรณนา โดยวิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ (Comparative Analysis) ซึ่งศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พิจารณาจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ข้อ i1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ข้อ e1 การปฏิบัติหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด ดังนี้

จากผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พบข้อเท็จจริงว่าเทศบาลตำบลเมืองงาย มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด อยู่ที่ ๙๕.๕๔ คะแนน เมื่อพิจารณาประกอบกับบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่าเทศบาลตำบลเมืองงายมีการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี อาจมีบุคลากรบางส่วนที่ยังไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานหรือประวิงเวลาทำให้การดำเนินงานล่าช้า แต่ก็เป็นส่วนน้อย จึงควรปรับปรุงคะแนนให้ดีขึ้น

สำหรับผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ด้านคุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1 การปฏิบัติหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด ส่วนที่ ๑ อยู่ที่ ๙๒.๘๘ คะแนน เมื่อพิจารณาประเด็นผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับเทศบาลตำบลเมืองงายบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลเมืองงายไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้นควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานทุกตำแหน่ง (ข้อ ๐13) หรือคู่มือการให้บริการประชาชนอย่างละเอียด (ข้อ ๐14) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ควรกำชับให้บุคลากรถือปฏิบัติตามคู่มืออย่างเคร่งครัด

จากตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลเมืองงายยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จึงควรปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ให้ดีขึ้น อำนวยความสะดวกกับประชาชนอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง ฉับไว และผู้บริหารควรมีการแบ่งงานเป็นสัดส่วนเพื่อให้การปฏิบัติงานได้สะดวก

นอกจากนี้ คะแนนตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ด้านการปรับปรุงการทำงาน ข้อ e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาไม่น้อยเพียงใด ส่วนที่ ๑ มีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๘๘.๗๒ คะแนน และข้อ e15 การปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้นไม่น้อยเพียงใด ส่วนที่ ๑ มีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๘๘.๖๗ คะแนน ซึ่งเป็นค่าคะแนนที่น้อยกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ เป็นตัวชี้วัดที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับเทศบาลตำบลเมืองงายบางรายเห็นว่าเทศบาลตำบลเมืองงายยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร อย่างไรก็ตามเทศบาลตำบลเมืองงายได้ประกาศใช้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ดังนั้น เทศบาลตำบลเมืองงายควรสร้างการรับรู้ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ และมุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย และควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ

ประเด็นที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-service

| ลำดับ | หัวข้อ | เครื่องมือ การประเมิน | ข้อความถาม | คะแนน | ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/รักษาระดับ | | |
|---------|----------------------------------|--------------------------|------------|-----------|---|-----------|---|
| ๒ | การให้บริการและระบบ E-service | IIT | ข้อ i1 | ๙๕.๕๔ | ปรับปรุงคะแนนให้ดีขึ้น ให้ ผู้บริหารมีการแบ่งงานเป็น สัดส่วนเพื่อให้การ ปฏิบัติงานได้สะดวก | | |
| | | | ข้อ i2 | ๙๔.๙๐ | | | |
| | | | ข้อ i3 | ๙๔.๙๐ | | | |
| | | EIT | ข้อ e1 | ส่วนที่ ๑ | ๙๒.๘๘ | ส่วนที่ ๒ | ปรับปรุงคะแนนให้ดีขึ้น ให้ ผู้บริหารมีการแบ่งงานเป็น สัดส่วนเพื่อให้การ ปฏิบัติงานได้สะดวก |
| | | | | ๘๐.๒๐ | | | |
| | | | ข้อ e2 | ๙๓.๙๑ | ๘๓.๕๐ | | |
| | | | ข้อ e3 | ๙๓.๙๑ | ๘๓.๔๐ | | |
| | | | ข้อ e5 | ๙๓.๙๑ | ๘๓.๔๐ | | |
| | | | ข้อ e11 | ๘๘.๗๒ | ๘๐.๒๐ | | |
| | | | ข้อ e12 | ๘๙.๗๕ | ๘๓.๕๐ | | |
| | | | ข้อ e13 | ๘๗.๕๖ | ๑๐๐ | | |
| | | ข้อ e14 | ๘๖.๖๖ | ๗๖.๘๐ | | | |
| | | OIT | ข้อ o15 | ๑๐๐ | รักษามาตรฐานไว้และ พัฒนาประสิทธิภาพของการ ทำงานอย่างต่อเนื่อง | | |
| | | | ข้อ o16 | ๑๐๐ | | | |
| | | | ข้อ o17 | ๑๐๐ | | | |
| ข้อ o18 | ๑๐๐ | | | | | | |
| ข้อ o30 | ๑๐๐ | | | | | | |

วิเคราะห์บรรยายเชิงพรรณนา : ประเด็นที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-service

เทศบาลตำบลเมืองงาย เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ รูปแบบบรรยายเชิงพรรณนา โดยวิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ (Comparative Analysis) ซึ่งศึกษาวิเคราะห์ประเด็นการให้บริการและระบบ E-service พิจารณาจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ข้อ i2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด, ข้อ i3 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ข้อ e2 การปฏิบัติหรือให้บริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด, ข้อ e5 การทำงาน หรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด ดังนี้

จากผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พบข้อเท็จจริงว่าเทศบาลตำบลเมืองงาย มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด อยู่ที่ ๙๔.๙๐ คะแนน เมื่อพิจารณาจะพบว่าเทศบาลตำบลเมืองงายปฏิบัติงานและให้บริการประชาชนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี เจ้าหน้าที่อาจจะต้องปรับปรุงการทำงานบางส่วนเพื่อให้บริการประชาชนอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม เมื่อเปรียบเทียบกับผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ข้อ e2 การปฏิบัติหรือให้บริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด ส่วนที่ ๑ ซึ่งมีผลคะแนนอยู่ที่ ๙๓.๙๑ คะแนน จะพบว่าผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับเทศบาลตำบลเมืองงาย บางรายเห็นว่าเทศบาลตำบลเมืองงายจะต้องปรับปรุงการให้บริการให้เป็นไปด้วยความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง จากการเปรียบเทียบคะแนนตัวชี้วัดทั้งสองจะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน ดังนั้น เทศบาลตำบลเมืองงายจึงควรปรับการกระบวนการทำงานด้านการให้บริการให้เกิดความเป็นธรรมและเท่าเทียมมากยิ่งขึ้น เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชน

นอกจากนี้ ผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i3 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนอยู่ที่ ๙๓.๙๑ คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ข้อ e5 การทำงานหรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด ส่วนที่ ๑ ผลคะแนนอยู่ที่ ๙๓.๙๑ คะแนน จากการเปรียบเทียบคะแนนตัวชี้วัดทั้งสองจะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนมีจำนวนที่เท่ากัน เมื่อพิจารณาจะพบว่าเจ้าหน้าที่ให้บริการเป็นไปตามเป้าหมายและรับผิดชอบต่อหน้าที่ และโครงการ/กิจกรรมที่ทางเทศบาลตำบลเมืองงายได้ดำเนินการไปในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี แต่ควรพัฒนาประสิทธิภาพในการให้บริการมากขึ้นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน

นอกจากนี้ ผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ข้อ e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ ส่วนที่ ๑ มีผลคะแนนอยู่ที่ ๘๗.๕๖ คะแนน จะเห็นได้ว่าแม้เทศบาลตำบลเมืองงายจะมีการให้บริการยื่นคำร้อง การรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ การรับเรื่องร้องเรียนการ ทุจริต ผ่านเว็บไซต์ของเทศบาลตำบลเมืองงาย หรือผ่านทางเพจ Face book ของเทศบาลตำบลเมืองงาย และการรับแจ้งเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ผ่านแพลตฟอร์ม Traffy fondue แต่มีผู้ใช้บริการค่อนข้างน้อยและประชาชนไม่ทราบถึงช่องทางบริการของเทศบาลตำบลเมืองงาย ดังนั้น ควรสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนมากยิ่งขึ้น

อีกทั้ง ผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ข้อ e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ส่วนที่ ๑ มีผลคะแนนอยู่ที่ ๘๖.๖๖ คะแนน จะเห็นได้ว่ามีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจผ่านการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่การเข้ามามีส่วนร่วมให้สาธารณชนรับทราบ (ตาม ข้อ o30)

ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

| ลำดับ | หัวข้อ | เครื่องมือ การประเมิน | ข้อความ | คะแนน | | ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/รักษาระดับ |
|-------|--|--------------------------|---------|--------------------|--------------------|---|
| ๓ | ช่องทางและรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ | EIT | ข้อ e6 | ส่วนที่ ๑ ๙๒.๘๘ | ส่วนที่ ๒ ๘๐.๒๐ | ปรับปรุงคะแนนให้ดีขึ้น ให้ ผู้บริหารมีการแบ่งงานเป็น สัดส่วนเพื่อให้การ ปฏิบัติงานได้สะดวก |
| | | | ข้อ e7 | ๙๓.๙๑ | ๘๓.๕๐ | |
| | | | ข้อ e8 | ๙๓.๙๑ | ๘๓.๔๐ | |
| | | | ข้อ e9 | ๙๓.๙๑ | ๘๓.๔๐ | |
| | | | ข้อ e10 | ๘๘.๗๒ | ๘๐.๒๐ | |
| | | | OIT | ข้อ o1 | ๑๐๐ | |
| | | ข้อ o2 | | ๑๐๐ | | |
| | | ข้อ o3 | | ๑๐๐ | | |
| | | ข้อ o5 | | ๑๐๐ | | |
| | | ข้อ o6 | | ๑๐๐ | | |
| | | ข้อ o7 | | ๑๐๐ | | |
| | | ข้อ o8 | | ๑๐๐ | | |
| | | ข้อ o9 | | ๑๐๐ | | |
| | | ข้อ o10 | ๑๐๐ | | | |

วิเคราะห์บรรยายเชิงพรรณนา : ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

เทศบาลตำบลเมืองงาย เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ รูปแบบบรรยายเชิงพรรณนา โดยวิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ (Comparative Analysis) ซึ่งศึกษาวิเคราะห์ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ พิจารณาจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ข้อ e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด, ข้อ e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด, ข้อ e8 หน่วยงานมีช่องทางที่สามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่, ข้อ e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด และข้อ e10 หน่วยงานมีช่องทางที่สามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่ และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ o1 โครงสร้าง, ข้อ o2 ข้อมูลผู้บริหาร, ข้อ o3 อำนาจหน้าที่, ข้อ o5 ข้อมูลการติดต่อ, ข้อ o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง, ข้อ o7 ข่าวประชาสัมพันธ์, ข้อ o8 Q&A, ข้อ o9 Social Network และ ข้อ o10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ดังนี้

จากผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พบข้อเท็จจริงว่าเทศบาลตำบลเมืองงาย มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ ข้อ e6 อยู่ที่ ๙๒.๘๘ คะแนน, ข้อ e7 ข้อ e8 และ ข้อ e9 มีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ข้อละ ๙๓.๙๑ คะแนน และข้อ e10 มีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ข้อละ ๘๘.๗๒ คะแนน จะเห็นได้ว่าผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับเทศบาลตำบลเมืองงายบางรายเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน อีกทั้งผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ดังนั้น ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง (ข้อ o๘) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

สำหรับผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ o1 ข้อ o2 ข้อ o3 ข้อ o5 ข้อ o6 ข้อ o7 ข้อ o8 ข้อ o9 และ ข้อ o10 มีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ข้อละ ๑๐๐ คะแนน จะเห็นได้ว่าเทศบาลตำบลเมืองงายดำเนินการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารแล้ว และควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

จากการเปรียบเทียบคะแนนตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ และตัวชี้วัดตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนมีจำนวนแตกต่างกัน ดังนั้น แม้เทศบาลตำบลเมืองงายจะมีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารครบตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) แต่ยังมีรับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับเทศบาลตำบลเมืองงายบางรายเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก ฉะนั้นจึงควรกำหนดมาตรการในการยกระดับศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ผ่านช่องทาง Face book สื่อสิ่งพิมพ์ และแอปพลิเคชัน Line ในลักษณะของการนำเสนอข้อมูล ประกาศ คำสั่ง และเปิดให้แสดงความคิดเห็นได้ การปรับเปลี่ยนขั้นตอนและกระบวนการทำงาน การเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ การปรับปรุงและพัฒนาอุปกรณ์และเครื่องมือ และการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ตรงกันในกระบวนการทำงานระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

| ลำดับ | หัวข้อ | เครื่องมือ การประเมิน | ข้อคำถาม | คะแนน | ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/รักษาระดับ |
|-------|--|--------------------------|----------|-------|---|
| ๔ | กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ | IIT | ข้อ i19 | ๘๙.๑๒ | ปรับปรุงคะแนนให้ดีขึ้น ให้ผู้บริหารมีการแบ่งงานเป็นสัดส่วนเพื่อให้การปฏิบัติงานได้สะดวก |
| | | | ข้อ i20 | ๘๙.๗๗ | |
| | | | ข้อ i21 | ๘๙.๑๓ | |
| | | | ข้อ i22 | ๘๘.๗๓ | |
| | | | ข้อ i23 | ๘๘.๗๓ | |
| | | | ข้อ i24 | ๙๒.๘๘ | |
| | | OIT | ข้อ o34 | ๑๐๐ | รักษามาตรฐานไว้และพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง |
| | | | ข้อ o35 | ๑๐๐ | |

วิเคราะห์บรรยายเชิงพรรณนา : ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

เทศบาลตำบลเมืองงาย เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ รูปแบบบรรยายเชิงพรรณนา โดยวิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ (Comparative Analysis) ซึ่งศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ พิจารณาจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ข้อ i19 การรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี และข้อ o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ) ดังนี้

จากผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พบข้อเท็จจริงว่าเทศบาลตำบลเมืองงาย มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อ i19 การรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด อยู่ที่ ๘๙.๑๒ คะแนน เมื่อพิจารณาจะพบว่าบุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อนประโยชน์ส่วนตัว

สำหรับผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) o34 และข้อ o35 มีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ข้อละ ๑๐๐ คะแนน ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

เมื่อเปรียบเทียบกับผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดทั้งสอง จะพบว่าแม้เทศบาลตำบลเมืองงายจะมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี และมีการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ประเด็นที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

| ลำดับ | หัวข้อ | เครื่องมือ การประเมิน | ข้อคำถาม | คะแนน | ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/รักษาระดับ |
|-------|---|--------------------------|----------|-------|---|
| ๕ | กระบวนการสร้างความ โปร่งใสในการใช้ งบประมาณและการจัดซื้อ จัดจ้าง | IIT | ข้อ i7 | ๙๒.๙๘ | ปรับปรุงคะแนนให้ดีขึ้น ให้ ผู้บริหารมีการแบ่งงานเป็น สัดส่วนเพื่อให้การ ปฏิบัติงานได้สะดวก |
| | | | ข้อ i8 | ๘๙.๑๐ | |
| | | | ข้อ i9 | ๙๓ | |
| | | | ข้อ i10 | ๙๙.๓๗ | |
| | | | ข้อ i11 | ๙๙.๓๗ | |
| | | | ข้อ i12 | ๙๘.๗๓ | |
| | | OIT | ข้อ o11 | ๑๐๐ | รักษามาตรฐานไว้และ พัฒนาประสิทธิภาพของการ ทำงานอย่างต่อเนื่อง |
| | | | ข้อ o12 | ๑๐๐ | |
| | | | ข้อ o13 | ๑๐๐ | |
| | | | ข้อ o19 | ๑๐๐ | |
| | | | ข้อ o20 | ๑๐๐ | |
| | | | ข้อ o21 | ๑๐๐ | |
| | | | ข้อ o22 | ๑๐๐ | |

วิเคราะห์บรรยายเชิงพรรณนา : ประเด็นที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

เทศบาลตำบลเมืองงาย เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ รูปแบบบรรยายเชิงพรรณนา โดยวิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ (Comparative Analysis) ซึ่งศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พิจารณาจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ข้อ i7 การทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด และข้อ i8 การเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี ข้อ o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน และข้อ o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ดังนี้

จากผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พบข้อเท็จจริงว่าเทศบาลตำบลเมืองงาย มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ด้านการใช้งบประมาณ ข้อ i7 อยู่ที่ ๙๒.๙๘ คะแนน และข้อ i8 ผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๘๙.๑๐ คะแนน เมื่อพิจารณาจะพบว่าบุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ และไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ สำหรับผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ o11 ข้อ o12 และข้อ o13 มีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ข้อละ ๑๐๐ คะแนน ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

เมื่อเปรียบเทียบกับผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดทั้งสอง จะพบว่าเทศบาลตำบลเมืองงายจะมีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานแล้วแต่ก็ยังมีบุคลากรบางรายไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ และไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของเทศบาลตำบลเมืองงาย ดังนั้นควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้นและควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณหรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่าและเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

| ลำดับ | หัวข้อ | เครื่องมือ การประเมิน | ข้อคำถาม | คะแนน | ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/รักษาระดับ |
|---------|---|--------------------------|----------|-------|---|
| ๖ | กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล | IIT | ข้อ i13 | ๙๓.๖๒ | ปรับปรุงคะแนนให้ดีขึ้น ให้ ผู้บริหารมีการแบ่งงานเป็น สัดส่วนเพื่อให้การ ปฏิบัติงานได้สะดวก |
| | | | ข้อ i14 | ๙๕.๕๒ | |
| | | | ข้อ i15 | ๙๔.๙๒ | |
| | | | ข้อ i16 | ๙๔.๒๕ | |
| | | | ข้อ i17 | ๙๔.๒๕ | |
| | | | ข้อ i18 | ๙๘.๗๓ | |
| | | | ข้อ i27 | ๙๓.๖๓ | |
| | | OIT | ข้อ o23 | ๑๐๐ | รักษามาตรฐานไว้และ พัฒนาประสิทธิภาพของการ ทำงานอย่างต่อเนื่อง |
| | | | ข้อ o24 | ๑๐๐ | |
| | | | ข้อ o25 | ๑๐๐ | |
| | | | ข้อ o19 | ๑๐๐ | |
| | | | ข้อ o26 | ๑๐๐ | |
| | | | ข้อ o39 | ๑๐๐ | |
| | | | ข้อ o40 | ๑๐๐ | |
| ข้อ o41 | ๑๐๐ | | | | |

วิเคราะห์บรรยายเชิงพรรณนา : ประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

เทศบาลตำบลเมืองงาย เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ รูปแบบบรรยายเชิงพรรณนา โดยวิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ (Comparative Analysis) ซึ่งศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พิจารณาจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ข้อ i27 การทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ ๐39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังนี้

จากผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พบข้อเท็จจริงว่าเทศบาลตำบลเมืองงาย มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ด้านการแก้ปัญหาการทุจริต ข้อ i27 อยู่ที่ ๙๓.๖๓ คะแนน เมื่อพิจารณาจะพบว่าบุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลเมืองงาย

สำหรับผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ ๐39 มีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๑๐๐ คะแนน หมายถึง เทศบาลตำบลเมืองงายมีมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานซึ่งควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

เมื่อเปรียบเทียบกับผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดทั้งสอง จะพบว่าเทศบาลตำบลเมืองงายจะมีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ที่มีบุคลากรบางรายไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ ดังนั้น ควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์มาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานและเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่าและเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

| ลำดับ | หัวข้อ | เครื่องมือ การประเมิน | ข้อคำถาม | คะแนน | ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/รักษาระดับ | |
|-------|--|--------------------------|---------------|-----------|--|--|
| ๗ | กลไกและมาตรการในการ แก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน | IIT | ข้อ i25 | ๙๕.๕๔ | ปรับปรุงคะแนนให้ดีขึ้น ให้ผู้บริหารมีการแบ่ง งานเป็นสัดส่วนเพื่อให้ การปฏิบัติงานได้สะดวก | |
| | | | ข้อ i26 | ๙๓.๖๓ | | |
| | | | ข้อ i28 | ๙๕.๕๖ | | |
| | | | ข้อ i29 | ๙๔.๒๗ | | |
| | | | ข้อ i30 | ๙๖.๑๙ | | |
| | | EIT | ข้อ e10 | ส่วนที่ ๑ | ๙๐.๗๘ | ปรับปรุงคะแนนให้ดีขึ้น ให้ผู้บริหารมีการแบ่ง งานเป็นสัดส่วนเพื่อให้ การปฏิบัติงานได้สะดวก |
| | | | | ส่วนที่ ๒ | ๘๓.๕๐ | |
| | | | ข้อ e15 | ๙๐.๖๙ | ๑๐๐ | |
| | | OIT | ข้อ o27 – o43 | ๑๐๐ | | รักษามาตรฐานไว้และ พัฒนาประสิทธิภาพของ การทำงานอย่างต่อเนื่อง |

วิเคราะห์บรรยายเชิงพรรณนา : ประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

เทศบาลตำบลเมืองงาย เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ รูปแบบบรรยายเชิงพรรณนา โดยวิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ (Comparative Analysis) ซึ่งศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พิจารณาจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ข้อ i28 หน่วยงานมีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ข้อ e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด ดังนี้

จากผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พบข้อเท็จจริงว่าเทศบาลตำบลเมืองงาย มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริตข้อ i28 หน่วยงานมีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด อยู่ที่ ๙๕.๕๖ คะแนน เมื่อพิจารณาจะพบว่าบุคลากรของเทศบาลตำบลเมืองงายมีการรับรู้ถึงการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี แต่อาจจะมีเพียงบางรายที่ไม่ทราบจึงอาจจะต้องปรับปรุงการทำงานบางส่วนเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

สำหรับผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ ด้านการปรับปรุงระบบการทำงานข้อ e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๐.๖๙ คะแนน จะพบว่าผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับเทศบาลตำบลเมืองงายบางรายเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร

เมื่อเปรียบเทียบกับผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดทั้งสองจะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ ข้อ e15 มีผลคะแนนน้อยกว่า ตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ข้อ i28 ดังนั้น เทศบาลตำบลเมืองงายควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการประชาสัมพันธ์รายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบและเข้าถึงได้ง่ายเช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือประชาสัมพันธ์ตามเสียงตามสาย เป็นต้น

ส่วนที่ ๒ การนำผลวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

| หัวข้อ | วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ | ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง | ขั้นตอน/ วิธีปฏิบัติ | ระยะเวลาดำเนินงาน |
|---|--|-------------------------------|---|--|
| <p>๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> | <p>จัดทำคู่มือ/ แนวทางการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ที่กำหนดผู้รับผิดชอบ ขั้นตอนและระยะเวลาให้ชัดเจน และเผยแพร่คู่มือ/ แนวทางดังกล่าวให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ทราบเพื่อยึดถือและปฏิบัติ สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคล และการพิจารณาให้คุณให้โทษตามหลักคุณธรรมและความสามารถ</p> | <p>สำนักปลัด</p> | <p>รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ๑. จัดทำคู่มือ/ แนวทางการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ระบุขั้นตอนและระยะเวลาให้ชัดเจน ๒. แต่งตั้งและกำหนดผู้รับผิดชอบ ๓. แจกเวียนให้บุคลากรภายในได้รับทราบ ๔. เผยแพร่คู่มือ/ แนวทางการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ขั้นตอนและระยะเวลา ในช่องทางการติดต่อภายในหน่วยงานทุกชนิด เช่น Line, เว็บไซต์, Facebook หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์</p> | <p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗</p> |
| | <p>จัดทำประชุมประจำเดือน เพื่อสร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากร เพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ</p> | <p>สำนักปลัด</p> | <p>รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ๑. จัดประชุมเพื่อสร้างกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบในหน่วยงาน ๒. นำปัญหาและข้อเสนอแนะที่ได้ แจกเวียนให้บุคลากรภายในได้รับทราบ</p> | <p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗</p> |
| | <p>ส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการ</p> | <p>สำนักปลัด</p> | <p>รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ๑. จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการบริการของหน่วยงาน ๒. เพิ่มช่องทางการแสดงความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ ในช่องทางการติดต่อทุกชนิด</p> | <p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗</p> |

| หัวข้อ | วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ | ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง | ขั้นตอน/ วิธีปฏิบัติ | ระยะเวลา ดำเนินงาน |
|---|---|-----------------------------------|--|---------------------------------|
| ๒. การให้บริการและระบบ E-service | จัดทำช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูลให้มีลักษณะเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนโดยไม่ต้องเดินทางมายังสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองงาย พร้อมทั้งมีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกผ่านช่องทางดังกล่าวเป็นการสื่อสารแยกต่างหากจากช่องทางการรับฟังความคิดเห็นหรือช่องทางการร้องทุกข์ร้องเรียนหรือช่องทางการร้องเรียนการทุจริต | สำนักปลัด | รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ๑. แต่งตั้งและกำหนดผู้รับผิดชอบ ๒. จัดทำช่องทางการสื่อสารให้สะดวกและตอบสนองความต้องการแก่ผู้มาใช้บริการ | ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ |
| ๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ | พัฒนาวิธีการเข้าถึงช่องทางในการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายและมีประสิทธิภาพ คือ สะดวก รวดเร็ว ตอบสนองในการแก้ไข | สำนักปลัด | รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ๑. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลเว็บไซต์ Facebook และแอปพลิเคชัน Line ๒. จัดทำแนวปฏิบัติการส่งข้อมูลข่าวสารเพื่อเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หน้าหลัก | ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ |
| | ปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานต่อสาธารณะ ให้มีช่องทางที่หลากหลาย เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน ปรับปรุงข้อมูลให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน | สำนักปลัด | รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ๑. ปรับปรุงเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน ๒. ปรับปรุงการแสดงช่องทางที่ขอรับบริการผ่านช่องทางออนไลน์ โดยเชื่อมโยงจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ๓. ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น | ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ |
| | ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีการเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ | สำนักปลัด | รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ๑. จัดทำโครงการอบรมแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องภายในหน่วยงาน | ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ |

| หัวข้อ | วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ | ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง | ขั้นตอน/ วิธีปฏิบัติ | ระยะเวลา ดำเนินงาน |
|--|---|-----------------------------------|---|---------------------------------|
| ๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ | การให้ความสำคัญในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการทั้งบุคคลภายนอก/ภาคเอกชน โดยจัดให้มีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง | สำนักปลัด กองคลัง | รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ๑. จัดทำแนวทางปฏิบัติ/ระเบียบการใช้หรือการยืมทรัพย์สินของทางราชการ ที่ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย มีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน , มีแบบการขออนุญาต/การขออนุมัติยืมที่มีรูปแบบที่สะดวก เปิดเผยและตรวจสอบได้ ๒. จัดทำคู่มือเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การยืมทรัพย์สินของทางราชการ ๓. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทางปฏิบัติ/คู่มือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การยืมทรัพย์สินของทางราชการ มีแผนผังขั้นตอนในการดำเนินการให้ประชาชนทราบ ๔. มีการกำหนดกลไกในการตรวจสอบการดำเนินการตามคู่มือแนวทางปฏิบัติ/ระเบียบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างเคร่งครัด | ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ |
| | จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูล สร้างการรับรู้แผนการจัดซื้อจัดจ้าง, แผนการจัดหาวัสดุ, แผนการใช้งบประมาณ รวมถึงการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างเปิดเผย และพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน | งานพัสดุ กองคลัง | รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ๑. จัดทำคำสั่งให้มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนใดๆ ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ Facebook และแอปพลิเคชัน Line ๒. ประชาสัมพันธ์ข้อมูล และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ | ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ |

| หัวข้อ | วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ | ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง | ขั้นตอน/ วิธีปฏิบัติ | ระยะเวลา ดำเนินงาน |
|---|--|-----------------------------------|--|------------------------------------|
| ๕. กระบวนการสร้างความ โปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง | ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจให้ บุคลากรภายในหน่วยงานทราบโดยทั่วกัน และเปิด โอกาสให้บุคลากรหรือเจ้าหน้าที่เข้าไปมีส่วนร่วมใน กระบวนการจัดทำงบประมาณ | สำนักปลัด | รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ๑. ส่วนราชการจัดประชุมบุคลากรเพื่อวิเคราะห์ งบประมาณในการบริหารจัดการงานของแต่ละงาน ว่ามีแผนในการดำเนินการอะไร และต้องใช้ งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณเท่าไร เพื่อ นำเสนอต่อนายกเทศมนตรีตำบลเมืองงาย ๒. คณะผู้บริหาร ประชุมวิเคราะห์งบประมาณในแต่ละ ส่วนราชการว่าแต่ละส่วนราชการจะมีการ ดำเนินการอย่างไร และต้องใช้งบประมาณ ดำเนินการในแต่ละโครงการเท่าไร ๓. นายกเทศมนตรีตำบลเมืองงายซึ่งเป็นผู้บริหาร ท้องถิ่น นำเสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี เสนอต่อสภาเทศบาลตำบลเมืองงายพิจารณา | ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ |
| | จัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นปัจจุบัน | งานพัสดุ กองคลัง | รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ๑. จัดประชุมชี้แจงข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณจาก แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ๒. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างให้ผู้บริหารทราบทุก เดือน อย่างสม่ำเสมอ ๓. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างผ่าน ทางเว็บไซต์ | ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ |

| หัวข้อ | วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ | ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง | ขั้นตอน/ วิธีปฏิบัติ | ระยะเวลา ดำเนินงาน |
|---|---|-----------------------------------|---|---------------------------------|
| ๖. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล | ประชาสัมพันธ์บุคลากรให้ทราบข้อมูลรายละเอียดของตำแหน่งงาน (Job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน | สำนักปลัด | รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ๑. จัดทำและดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ๒. กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลที่เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ๓. แจ้งเวียนให้บุคลากรทราบข้อมูลรายละเอียดของตำแหน่งงานและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน | ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ |
| ๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน | การจัดทำมาตรการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริตอย่างชัดเจน และเปิดเผย รวมทั้งนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน | สำนักปลัด | รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ๑. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริต พร้อมกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พร้อมเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติ ๒. นำผลการวิเคราะห์ ITA ไปปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ๓. จัดกิจกรรม/โครงการ ฝึกอบรมสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ | ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ |
| | จัดทำมาตรการการจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปี | สำนักปลัด | รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ๑. จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม และ Dos & don'ts เผยแพร่ให้บุคลากรภายในทราบและถือปฏิบัติ | ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ |
| | จัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม | สำนักปลัด | รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม | ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ |

ส่วนที่ ๓ การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๑. ข้อจำกัดด้านบุคลากร

เนื่องจากประมาณในการบริหารงานบุคคลไม่ให้เกิดร้อยละสี่สิบ ทำให้เทศบาลตำบลเมืองงายมีกรอบอัตรากำลังน้อย เมื่อมีภารกิจมากขึ้นทำให้ขาดแคลนบุคลากรที่จะทำงานในภารกิจที่เพิ่มขึ้น หากต้องจ้างพนักงานเพิ่มก็ทำให้เพิ่มค่าใช้จ่ายมากขึ้นตามไปด้วย และยังประสบปัญหาในเรื่องการทำงานตามภารกิจถ่ายโอนด้วย เนื่องจากบุคลากรของเทศบาลตำบลเมืองงาย ไม่มีความรู้ความชำนาญในงานที่ได้รับถ่ายโอน เช่น การถ่ายโอนภารกิจด้านชลประทาน ด้านขนส่ง ซึ่งจะต้องใช้เทคนิควิธีในการดำเนินงาน หรือขาดวัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักรกลต่างๆ เป็นต้น จึงมีผลต่อดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เมื่อจำนวนคนไม่เพียงพอต่อจำนวนงานจึงมีผลกระทบต่อการเอาใจใส่หรือคำนึงถึงในด้านการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส อีกทั้งจะต้องใช้บุคลากรหนึ่งคนต่อหลายตำแหน่ง งานที่ได้รับมอบหมายมากกว่าตามที่กำหนดไว้ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ทำให้เกิดความสับสนมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนและอาจเกิดการใช้อำนาจหน้าที่จากตำแหน่งนั้นๆ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้อง ทำให้ส่งผลโดยอ้อมต่อการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส

๒. ข้อจำกัดด้านงบประมาณ

หัวใจสำคัญของการดำเนินการสิ่งต่างๆ คืองบประมาณ เมื่อต้องการให้ปฏิบัติการได้มากขึ้นอย่างมีคุณภาพ เทศบาลตำบลเมืองงายในฐานะผู้ดำเนินการก็ย่อมต้องใช้งบประมาณที่เพิ่มมากขึ้น รายได้ที่จัดเก็บเองยังมีจำนวนน้อยมาก อีกทั้งรายได้ส่วนใหญ่ยังต้องพึ่งพากรัฐบาลเป็นหลัก

สิ่งที่ชี้ให้เห็นว่าเทศบาลตำบลเมืองงายถูกจำกัดอิสระทางด้านงบประมาณเป็นอย่างมาก คือการไม่มีอิสระในการกำหนดการใช้จ่ายเพื่อดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ของตนเอง เพราะในกระบวนการร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีต้องสอดคล้องตามแผนการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติ ยังต้องผ่านกระบวนการตามกฎหมายและกฎระเบียบของมหาดไทย และได้รับการอนุมัติจากราชการส่วนภูมิภาค ซึ่งอยู่ภายใต้กระทรวงมหาดไทย

ด้วยงบประมาณอันมีจำกัดนี้ ส่งผลต่อการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เมื่อเจ้าหน้าที่บางส่วนและบางตำแหน่งซึ่งไม่ทราบถึงขั้นตอนและวิธีการได้มาซึ่งงบประมาณอาจมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินงบประมาณ และแม้จะเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หรือพิจารณางบประมาณ แต่ก็ไม่อาจทำความเข้าใจได้ว่าการบริหารจัดการงบประมาณอันมีจำกัดนั้นจะต้องดำเนินการอย่างไร ซึ่งอาจทำให้มีมุมมองว่ามีการดำเนินงานเป็นไปด้วยความไม่โปร่งใสและอาจก่อให้เกิดการทุจริตเกิดขึ้น

๓. ข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี

เป็นปัญหาสำคัญอีกประการหนึ่งของเทศบาลตำบลเมืองงาย เนื่องจากประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลเมืองงายและบุคลากรของเทศบาลตำบลเมืองงายโดยมากจะมีอายุอยู่ในเกณฑ์ที่สูง จึงอาจขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ที่มีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลาในการติดต่อสื่อสารหรือประสานงาน บางส่วนไม่สามารถเข้าถึงการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ของเทศบาลตำบลเมืองงายได้ บางส่วนอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่เรียนรู้และไม่ค่อยได้ใช้เทคโนโลยีด้านการสื่อสาร

๔. ข้อจำกัดด้านสภาพพื้นที่

พื้นที่ในเขตเทศบาลตำบลเมืองงายโดยมากเป็นพื้นที่การเกษตร ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร เมื่อมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของทางเทศบาล มักพบปัญหาเกี่ยวกับประชาชนไม่สะดวกในการเข้ารับการฝึกอบรม/ประชุม เพราะต้องไปทำนา ทำสวน ทำให้การติดต่อสื่อสารกับประชาชนเป็นไปได้ค่อนข้างยาก จึงต้องปรับรูปแบบการเข้าถึงประชาชนอย่างใกล้ชิด

๕. ข้อจำกัดด้านเศรษฐกิจ วัฒนธรรม การดำรงชีวิตของคนในพื้นที่

ประชาชนส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพเกษตรกรและการค้าขาย จึงทำให้เศรษฐกิจของเทศบาลตำบลเมืองงายไหลเวียนมาจากประชาชนเหล่านี้ โดยไม่มีอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ จึงควรส่งเสริมและสร้างแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน แต่อาจจะเป็นไปได้ค่อนข้างยาก เนื่องจากพื้นที่เทศบาลตำบลเมืองงายมีลักษณะคล้ายชุมชนในตัวเมืองและมีผู้คนจากต่างถิ่นหรือประชากรแฝงมาอาศัยเป็นจำนวนมาก ทำให้มีวัฒนธรรมที่หลากหลาย และขาดความเข้าใจในการดำรงชีวิตที่แท้จริงของคนในชุมชน